24th August 1961]

No. III of 1905, to 27 persons who have been living in huts from the year 1952 in natham poramboke land in T.S. No. 3978/7, Nilgiri division, Thanjavur town; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) They were ordered to be evicted for the following reasons :—

(i) that they were not bonafide residents;

(ii) that they were rich persons;

(iii) that the site had been reserved for assignment to houseless peons; and

(iv) that it was not used for residential purposes.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : இந்த 27 குடும்பங்கள் பல குடும்பங்களுக்கு மத்தியில் வசித்துக்கொண்டிருக்கிருர்கள். அந்த 27 குடும்பங்களுக்கு மாத்திரம் தனியாக உத்தரவு போட்டு வெளியேற்ற வேண்டிய அவசியம் என்ன ? இந்த உத்தரவு எந்தக் காரணத்திஞல் போடப்பட்டது ? மற்றவர்கள் மத்தியில் இவர்களையும் விட்டுவைக்கமுடி யாதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த 27 பேர் காலி பண்ணின இடத்தில் போய் இப்போது குடிசை போட்டுக்கொண்டு ஆக்கிரமித்திருக் கிருர்கள். அங்கேயே அவர்களைவிட்டு வைக்க முடியாததற்குக் காரணம் :—

(1) Ten persons have been ordered to be evicted as the sites have been reserved for assignment to houseless peons.

(2) Nine persons, as they own properties and are not houseless poor.

(3) Seven persons, as they were not bona fide residents.

(4) One person, as the hut was not used for residential purposes.

SRI K. R. NALLASIVAM : தற்போது ஜனத்தொகை பெருகி வருவதன் காரணமாக, அதுவும் நிலமில்லாத ஏழைகளின் ஜனத் தொகை பெருகி வருவதன் காரணமாக ரெவின்யூ இலாகா நபர் ஒன்றுக்கு 5 செண்ட் என்று கொடுத்துக்கொண்டு வருவதை 3 செண்ட் என்ருவது கொடுக்கலாம் என்ற முறையில் அதிகமான பேர்களுக்குக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : நிலம் கொடுக்கிற விஷயம் வேறு. இது ஆக்கிரமிப்பு செய்கிற விஷயம்.

Central Social Welfare Board Schemes

* 1374 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether the Government have represented to the Centre that the amount allotted for Central Social Welfare Board Schemes should be spent through the Panchayat Unions or the State Government?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir.

SRI N. K. PALANISAMI : மத்திய சமூக நல போர்ட்டில் இருந்து ஏராளமாகச் செலவு செய்யப்படுகிற பணம் சரியான முறையில் செலவு செய்யப்படாத காரணத்திஞல் அதை நம் சர்க்கார் தங்கள்

மூலமாகச் செய்யவேண்டும், பஞ்சாயத்து மூலமாகச் செலவு செய்யவேண்டும் என்பது பற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதைப்பற்றிய பெரிய விவாதம் நடந்தது. சரியாக செலவழிக்கப்படவில்லை என்பது ஒருசிலரின் கருத்து. இப்போது இருக்கக் கூடிய முறையிலேயே பணம் செலவழிக்கப்பட்டு வந்தால் வேலை நன்றாக நடக்கும் என்பது ஒரு சிலரின் கருத்து. இப்போது பஞ்சாயத்து யூனியனும் வந்திருக்கிற காரணத்தினால்—பெண்களைப் பொறுத்த வரையில், குழந்தைகளைப் பொறுத்த வரையில் அவர்களுக்கான திட்டங்களை பஞ்சாயத்து யூனியனின் கமிட்டி ஒன்றின் மூலம் நடைபெறச் செய்யவேண்டும் என்பது இப்போது இதுபற்றி நாம் செய்திருக்கிற முடிவு. பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிட்டி டெவலப்மெண்ட் வேலைகளையும் எடுத்து நடத்தும்.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : மத்திய சமூக நல போர்டைக் கலைத்துவிட்டு மாதர் நல இலாகா மூலமும், பஞ்சாயத்தின் மூலமும் செலவழிக்க உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதைத்தான் சொன்னேன். பஞ்சாயத்து யூனியன் ஏற்படுத்துகிற ஒரு கமிட்டியின் மூலம் இந்தத்திட்டம் நடத்தப்படும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

Arrears of loans due to Government

* 1375. Q.—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the outstanding arrears of loans due to the Government in each district up-to-date, under (1) takkavi loans, (2) industrial loans, (3) loans under Harijan Welfare, (4) loans under Co-operative Department and (5) Fisheries Department?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A statement[a] is laid on the table of the House.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know the reason why in the case of the Kanyakumari district, it has been stated 'NIL' in the paper placed on the table of the House under the heads 'Takkavi loans' and 'Loans under Harijan Welfare'. Is it because no application for loan had been made or no loans had actually been given?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I am sorry I do not have the details about it. There may be some differences in the allotment of loans under the various heads. If it is not found under one head, it may be found under some other head. Anyway, I would like to have notice to answer this question, Sir.

SRI N. MARUDACHALAM : இதுவரையிலும் தக்காவிக் கடன் கொடுத்துள்ளவர்களுக்கு அவர்கள் கடனைத் திருப்பிக்கொடுக்கக் கூடிய நிலையில் உள்ளார்களா என்று பார்த்து இல்லையானால் அந்தக் கடனைத் தள்ளிவிடுவது நலம் அல்லவா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : தக்காவி லோன் விவசாயிகளுக்கு விவசாயச் செலவுகளுக்காகக் கொடுக்கப்படுகிறது. அதிலே சில சமயங்களில் பருவகாலம் தவறிப்போனாலோ, பூச்சிப்புழு விழுந்து விவசாயம் கெட்டுப் போனாலோ கடன் வசூலை ஒத்திப்போடுகிறோம். கடன் கொடுத்ததை வசூல் பண்ணாமல் வஜா பண்ணுவது என்றால் அப்புறம் யாரும் கொடுக்கிற கடனைத் திருப்பித் தரமாட்டார்கள்.

---

[a] Printed as Appendix II on page 838 infra.